



T.C.
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

| | | |
|--|---------------------------------------|--------------|
|  KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ <small>CALISINCA OLUYOR</small> | Karar Tarihi | 11.05.2023 |
| | Karar No | 272 |
| Konu | İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu | |
| Dairesi | İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı | |
| Evrak Tarih ve No | 10.04.2023 | 2023-2738459 |
| Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2023 yılı Mayıs ayı 1. birleşimi 11.05.2023 Perşembe günü saat 15:00 'da yaptığı toplantısında alınan 272 sayılı karardır. | | |

KONU:

Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, (GK3) plan bölgesinde hazırlanan, Belediyemiz Meclisinin 12.01.2023 tarih ve 31 sayılı kararı ile onaylanan nazım imar planına yasal askı süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisi'nin 13.04.2023 tarih ve 65. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuzun tetkikine sunulan, Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Kadıllı Mahallesi, G22.b.09.b, G22.b.09.c, G22.b.10.a, G22.b.10.d nazım imar planı paftaları, (GK3) plan bölgesini kapsayan yaklaşık 271 hektar alanda, hafriyat dolum sahasının sınırlarının belirlenmesi, Kuzey Marmara Otoyolu'nun alanı ikiye ayırması, orman alanlarının tespit edilmesi hususları ile fiili yapılaşma ve altyapı hatlarını korumak, mülkiyet sorunlarını çözmek, hissedar sayısını düşürmek, yerindelik ilkesi ile eşdeğerlik kavramına uygun parseller üretmek, açılacak davaların önüne geçmek ve bölgedeki kamuya ait alanların kazandırılmasındaki engelleri ortadan kaldırmak amacıyla hazırlanan ve Belediyemiz Meclisi'nin 12.01.2023 tarih ve 31 sayılı kararı ile onaylanan 02.03.2023 - 02.04.2023 tarihleri arasında askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar incelenmiş olup;

1. Cabir VARICI, 13.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 234 ada 31 nolu parselin "Gelişme Konut Alanı" kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle "Ticaret Alanı" veya "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip "Gelişme Konut Alanı", "Park ve Yeşil Alan" ve "12.00 metre genişliğindeki İmar Yolu" kullanımlarında yer aldığı, "Gelişme Konut Alanı" kullanımının "Ticaret Alanı" veya "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı"na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

2. Sezai KAPUCU, 23.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 234 ada 31 nolu parselin "Gelişme Konut Alanı" kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle "Ticaret Alanı" veya "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip "Gelişme Konut Alanı", "Park ve Yeşil Alan" ve "12.00 metre genişliğindeki İmar Yolu" kullanımlarında yer aldığı, "Gelişme Konut Alanı" kullanımının "Ticaret Alanı" veya "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı"na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında



0002799138

uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

3. Melihan KAPUCU, 24.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 234 ada 31 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “Park ve Yeşil Alan” ve “12.00 metre genişliğindeki İmar Yolu” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

4. Mehmet Ali NAZLI, 24.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 15 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “Park ve Yeşil Alan” ve “12.00 metre genişliğindeki İmar Yolu” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

5. Kamile ERKOÇAK, 24.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 12 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “12.00 ve 20.00 metre genişliğindeki İmar Yolu”, “Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı”, “Kültürel Tesis Alanı”, “Sağlık Alanı” ve “Eğitim Alanı” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselin Karayollarında kalan kısmı ile ilgili yetki ve sorumluluk kapsamında kamulaştırma işleminin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılacağı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

6. Murat ERKOÇAK, 24.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 12 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “12.00 ve 20.00 metre genişliğindeki İmar Yolu”, “Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı”, “Kültürel Tesis Alanı”, “Sağlık Alanı” ve “Eğitim Alanı” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselin Karayollarında kalan kısmı ile ilgili yetki ve sorumluluk kapsamında kamulaştırma işleminin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılacağı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz



önünde bulundurulmuş yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

7. Halil İbrahim ÇAT, 24.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 234 ada 31 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “Park ve Yeşil Alan” ve “12.00 metre genişliğindeki İmar Yolu” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurulmuş yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

8. Barkın ÇINAR, 24.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 15 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “Park ve Yeşil Alan” ve “12.00 metre genişliğindeki İmar Yolu” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurulmuş yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

9. Özcan HALAÇ, 27.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 13 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “12.00 ve 20.00 metre genişliğindeki İmar Yolu” ve “Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselin Karayollarında kalan kısmı ile ilgili yetki ve sorumluluk kapsamında kamulaştırma işleminin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılacağı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurulmuş yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

10. Ahmet Bülent ERKOÇAK, 27.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 12 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “12.00 ve 20.00 metre genişliğindeki İmar Yolu”, “Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı”, “Kültürel Tesis Alanı”, “Sağlık Alanı” ve “Eğitim Alanı” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselin Karayollarında kalan kısmı ile ilgili yetki ve sorumluluk kapsamında kamulaştırma işleminin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılacağı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurulmuş yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



11. Levent ERKOÇAK, 27.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 12 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “12.00 ve 20.00 metre genişliğindeki İmar Yolu”, “Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı”, “Kültürel Tesis Alanı”, “Sağlık Alanı” ve “Eğitim Alanı” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselin Karayollarında kalan kısmı ile ilgili yetki ve sorumluluk kapsamında kamulaştırma işleminin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılacağı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

12. Eda ÇINAR, 27.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 15 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “Park ve Yeşil Alan” ve “12.00 metre genişliğindeki İmar Yolu” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

13. Sağlam İnşaat Taahhüt Ticaret Anonim Şirketi, 13.03.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 234 ada 1, 4 ve 12 nolu parsellerin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkarılan planda “Ticari Rekreasyon Alanı”, “Park ve Yeşil Alan” ve “15.00 ve 20.00 metre genişliğindeki İmar Yolu” kullanımlarında yer aldığı, parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

14. Engin YILMAZ, 14.04.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 234 ada 31 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “Park ve Yeşil Alan” ve “12.00 metre genişliğindeki İmar Yolu” kullanımlarında yer aldığı, “Gelişme Konut Alanı” kullanımının “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı”na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

15. Veli DURUR, 14.04.2023 tarihli dilekçesi ile; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 234 ada 31 nolu parselin “Gelişme Konut Alanı” kullanımının, çevrede Hafriyat, Gümrük ve OSB sahaları olması sebebiyle “Ticaret Alanı” veya “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkarılan planda 45 k/ha yoğunluğa sahip “Gelişme Konut Alanı”, “Park ve Yeşil Alan” ve “12.00 metre genişliğindeki



0002799138

İmar Yolu" kullanımlarında yer aldığı, "Gelişme Konut Alanı" kullanılması veya "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı"na dönüştürülmesinin plan bütünlüğü kapsamında uygun olmadığı ve parselde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarının yer seçimlerinin plan bütünlüğü ve erişilebilirlik göz önünde bulundurularak yapıldığı ayrıca söz konusu bölgede 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında imar uygulaması yapılacağı gerekçesi ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

Ayrıca İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Planlama ve Yatırım Dairesi Başkanlığı'nın 22.03.2023 tarih ve 20230345624 sayılı yazısı doğrultusunda söz konusu plan değişikliğine konu bölgedeki güncel hatların imar planlarına aktarılması suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği **NİP-411001328** şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik teklifi 5216 Sayılı Yasanın 7-b ve 14. maddesine göre 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesine istinaden, Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.25.04.2023

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 11.05.2023 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, (GK3) plan bölgesinde hazırlanan, Belediyemiz Meclisinin 12.01.2023 tarih ve 31 sayılı kararı ile onaylanan nazım imar planına yasal askı süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve AK Parti Meclis Grubu Üyeleri; Zinnur BÜYÜKGÖZ, Güler Şahin GENÇAY, Sertan TUNÇEL, Şenay ÖNDER, Nevin Serra DEMİRKOL, Mustafa SOYDABAŞ, Güzin TAŞTEKİN, Fikret HOCAOĞLU, Muzaffer BIYIK, Abdullatif ÖZKAN, Bülent KOÇAK, Ahmet Hakan HOCAOĞLU, İsmail RAMAZANOĞLU, Göknur BEKTAŞ, Selattin KABADAYIOĞLU, Faruk DENLİ, Ali Yıldırım SEZER, Mehmet OLHAN, Muhammet TURAN, Zeki AYGÜN, Ayşe ŞİRANÜN, İbrahim ŞİRİN, Bünyamin ÇİFTÇİ, Cüneyt ATALAY, Burak FİDAN, Sadettin ARIKBOĞA, Fatmanur ÇELİK, Zafer ALKAN, Muhammet Mustafa KOCAMAN, Emine ÖZDEMİR, Ahmet ÖZÜER, Eda AÇIKYOL, Enes AYDINLI, Ali KARAKAŞ, M. Yasin ÖZLÜ, Hasan Numan TONKA, Nurettin HOYLAN, Sadullah KELEŞ, Serhat BEYAZIT, İsmail YILDIRIM, Ahmet UTAŞ, Mesut ÇETİNKAYA, Okan ÖZDİKMEN, Hatice AKKAYA, Adnan TURAN, İrfan KURT, İsmail AKALIN, İsmail AYSU ile MHP Meclis Grubu Üyeleri Ertam PEKER, Özhan KURT'un kabul, CHP Meclis Grubu Üyeleri; Halil İbrahim BAŞÇİFTÇİ, Ünal ÖZMURAL, Hakan TANTA, Engin TAŞDEMİR, Pınar NAAK, Özgür YILMAZ, Mehmet Nuri PAŞA, Halis KOÇ, Özlem ÇANKAYA, Erhan AKPINAR, Orhan TANIŞ ve İYİ Parti Meclis Grubu Üyeleri; Fevzi CANBAZ, Nurettin BULUT ve SAADET Partisi Meclis Grubu Üyesi Mustafa GÜRSOY'un ret oylarına karşın **oyçokluğu** ile kabul edildi.

Mustafa SOYDABAŞ
Başkan V.

Fatmanur ÇELİK
Katip Üye

Güzin TAŞTEKİN
Katip Üye