



**T.C.**  
**KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

 <b>KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ</b> <small>CALISINCA OLUYOR</small>	<b>Karar Tarihi</b>	09.06.2022
	<b>Karar No</b>	317
<b>Konu</b>	İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu	
<b>Dairesi</b>	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
<b>Evrak Tarih ve No</b>	08.04.2022	2022-2065438
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2022 yılı Haziran ayı 1. birleşimi 09.06.2022 Perşembe günü saat 15:00 'da yaptığı toplantısında alınan 317 sayılı karardır.		

**KONU:**

Gebze Belediyesi, Cumhuriyet, Mimar Sinan, Beylikbağı, Köşklüçeşme, İstasyon, Osman Yılmaz, Tatlıkuyu, Hacıhalil, Sultanorhan, Barış Mahalleleri, Darıca Belediyesi, Bayramoğlu, Emek, Osmangazi Mahalleleri, 1/25000 ölçekli G22.b.4, G22.b.3 ve 1/5000 ölçekli G22.b.17.c-18.c-18.d-19.c-20.c-20.d-22.b-23.a-23.b-24.a-24.b-25.a nazım imar plan paftaları, 456100-444400 yatay ve 4517000-4521300 düşey koordinatlar arasında kalan bölgede hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 13.01.2022 tarih ve 32 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve plan notları değişikliğine yasal askı süresinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

Belediyemiz Meclisinin 18.05.2022 tarih ve 57. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuzun tetkikine sunulan; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Cumhuriyet, Mimar Sinan, Beylikbağı, Köşklüçeşme, İstasyon Mahalleleri ve Darıca İlçesi, Darıca Belediyesi, Emek, Osmangazi Mahalleleri, 1/25000 ölçekli G22.b.4, G22.b.3 ve 1/5000 ölçekli G22.b.18.d-18.c-23.a-23.b-24.a nazım imar plan paftaları, 446700-449800 yatay ve 4517200-4520000 dikey koordinatları arasında kalan “Özel Proje Alanı”nda hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve plan notları değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, Cumhuriyet, Mimar Sinan, Beylikbağı, Köşklüçeşme, İstasyon Mahalleleri ve Darıca İlçesi, Darıca Belediyesi, Emek, Osmangazi Mahalleleri, 1/25000 ölçekli G22.b.4, G22.b.3 ve 1/5000 ölçekli G22.b.18.d-18.c-23.a-23.b-24.a nazım imar plan paftaları, 446700-449800 yatay ve 4517200-4520000 dikey koordinatları arasında kalan “Özel Proje Alanı”nda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisi’ nin 13.01.2022 tarih ve 32 sayılı kararı ile onaylanarak 3194 sayılı İmar Kanununun 8-b maddesine istinaden 18.02.2022-21.03.2022 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve plan notları değişikliğine yasal askı süresi içerisinde;

- 1- ÇAYIROVA BORU SANAYİ TİC.AŞ** tarafından; “1362 ada 1 No’lu parsel olarak şirketlerine kayıtlı bağımsız olan taşınmazı kapsayan alanda, mülkiyetleri üzerinde kanal boyunca öngörülen yeşil alanın, önerilen yeşil alanın dayanağı olan 2006 tarihli meclis kararı öncesinde imalatı yapılmış olan mevcut duvarları dikkate alınarak tasarlanan ve yazuları ekinde yer alan krokiye göre revize edilmesine” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraza konu yeşil aksın; alınan kurum görüşüne istinaden planlara aktarılmış olan dereye ait koruma bandı olması ve yeşil alanın kaldırılması sonrasında donatı azalması olacağından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26/3-b maddesinde yer alan “...İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın



*ayrılması suretiyle yapılabilir.” hüküm ile aynı yönetmeliğin 21/9 maddesinde yer alan; «İnsan sağlığı ve güvenliği üzerinde doğrudan veya dolaylı olumsuz etkileri olan enerji nakil hatları, dere koruma kuşakları, taşkın risk alanları, afete maruz alanlar ve benzeri alanlara ilişkin kurum ve kuruluş görüşleri imar planlarına yansıtılır.» hükümlerine istinaden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.***

- 2- **ÇAYIROVA BORU SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından; “...mülkiyetleri şirketlerine ait 1362 ada 1 No’lu parsel ile 3227 No’lu parselin kesiştiği 155 m<sup>2</sup> alanın kamuya terk edilmek üzere Belediye Hizmet Alanı olarak düzenlenmesini...” talep etmektedir. Söz konusu talep alanda donatı artışı sağladığından **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**
- 3- **ÇAYIROVA BORU SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından; “...halihazırda faaliyette olan fabrikalarının bulunduğu 1362 ada 1 No’lu parsellerinin batısında yer alan ve açık saha olarak mamul depoladıkları 1358 ada 1 No’lu parselin Ticaret Alanı olarak düzenlenmesine” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz; itiraza konu parselin plan değişikliği onama sınırı dışarısında kalması dolayısıyla **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 4- **YÜCEL BORU VE PROFİL ENDÜSTRİ A.Ş.** tarafından; “...2020 ada 3 No’lu parseli kapsayan söz konusu planlama alanında, kamulaştırma maliyetini minimuma indirme, 18 uygulaması görmemiş parseller dikkate alarak bir kavşak geometrisi düzenleyerek kapasitesi daha yüksek kavşak geometrisi elde etme, kavşak kapasitesi ve hizmet seviyesini daha yüksek seviyede tutabilme ve kavşak güvenliğini artırmak gerekçeleri ile yazıları ekinde gönderilen öneri kavşak geometrisinin planlara işlenmesini veya askı ilanı öncesi yürürlükte olan 4 kollu sinyalize kavşak planına dönülmesine” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu kavşağa yönelik olarak Komisyon görüşmeleri sırasında Belediyemiz Ulaşım Dairesi Başkanlığına görüş sorulduğu, ilgili kuruluşlar ile toplantı yapıldığı ve Darıca-Tuzla Bağlantı Yolu Projesinde kamulaştırma maliyetlerini minimize edecek şekilde uzlaşma sağlandığı tespit edildiğinden bahse konu itiraz Darıca-Tuzla Bağlantı Yolu Projesinin revize edildiği şekliyle plana aktarılması suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**
- 5- **TERMAL GRUP TURİZM VE OTELCİLİK A.Ş.** tarafından; “...trafo parselinin eski sınırları dikkate alınarak, trafo parselinin büyük bir dönülen ada olarak tasarlandığı, dik kesişen akımların kaldırıldığı, akımların birleşme ve ayrılma şeklinde tasarlandığı, sinyalize kavşak önerisinin kaldırıldığı, kavşağa giren araçların geometri nedeni ile bilerek yavaşlatıldığı ve güvenliğin arttırıldığı şekli ile yazıları ekinde gönderilen öneri kavşak geometrisinin planlara işlenmesini veya askı ilanı öncesi yürürlükte olan 4 kollu sinyalize kavşak planına dönülmesine” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu kavşağa yönelik olarak Komisyon görüşmeleri sırasında Belediyemiz Ulaşım Dairesi Başkanlığına görüş sorulduğu, ilgili kuruluşlar ile toplantı yapıldığı ve Darıca-Tuzla Bağlantı Yolu Projesinde kamulaştırma maliyetlerini minimize edecek şekilde uzlaşma sağlandığı tespit edildiğinden bahse konu itiraz Darıca-Tuzla Bağlantı Yolu Projesinin revize edildiği şekliyle plana aktarılması suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**
- 6- **CAVİT YÜCEL** tarafından; “...2012 ada 1 No’lu parselinin neredeyse tamamının yeşil alan olarak düzenlendiğini ancak bu parsel üzerinde yapılarının bulunduğunu, 2012 adanın neredeyse tamamının, 2011 ada 1 parselin bir kısmının yeşil alan olarak düzenlendiğini ancak bu yeşil alanın planda sürekliliğinin olmadığını, bahse konu yeşil alanın 2014 ada 1 No’lu parselde devamlılığının sağlanmadığını, daha önceki planlarda 2014 ada 1 No’lu parselin sahil kesiminde önerilen yeşil alan ile yeşil alan sürekliliği sağlanmış iken, askı planlarda 2014 ada 1 No’lu parsel üzerinden yeşil alanın kaldırılması ile sürekliliğin bozulduğu ifade edilmiş olup, itiraz dilekçelerinde yer alan öneri plan dikkate alınarak yeşil alanın 2011 ada 1 No’lu parsel üzerinden tamamen kaldırılması, 2012 ada 1 No’lu parsel üzerinde ise, kıyı kenar çizgisi dikkate alınarak, 50 merelik tampon bölge haricindeki alandan yeşil alanın kaldırılmasına yönelik” itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz; 3621 sayılı Kıyı Kanunu ile ilgili diğer mevzuat gereği ve genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 7- **CAVİT YÜCEL** tarafından; “...2011 ada 1 ve 2012 ada 1 No’lu parseller ile 2014 ada 1 No’lu parsel arasından geçen imar yolunun plan değişikliği sonrasında kendi parsellerine doğru ötelendiğini ifade ederek eski plana dönülmesine” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz; itiraza konu imar yolunun Ulaşım Dairesi Başkanlığınca hazırlanan proje kapsamında oluşturulduğundan alınan görüşe istinaden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



- 8- **TERMAL GRUP TURİZM VE OTELCİLİK A.Ş.** tarafından; “...2040 ada 1 No’lu parsel ve 2039 ada 12 No’lu parselleri üzerinden geçen ve deplasesine karar verilen enerji nakil hattı deplase projesine göre refüj alanı önerildiğini, parsellerin kuzeyinde yapılan planda imar ada kenarı ile direk yerleri arasında 2 şeritli araç yolu ve kaldırım için yeterli kesit olmadığını ifade ederek, enerji nakil hattı deplase projesinde belirlenen direk yerlerinin dikkate alınarak Burak Reis Caddesindeki imar ada kenarının yeniden planlanmasına” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz; itiraza konu parsellerin plan değişikliği onama sınırı dışarısında olması dolayısıyla **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.** Bununla birlikte; söz konusu itiraza konu imar yolunun dayanağı olan Darıca Tuzla Kavşak Projesine ilişkin Komisyon görüşmeleri sırasında Belediyemiz Ulaşım Dairesi Başkanlığına görüş sorulduğu, ilgili kuruluşlar ile toplantı yapıldığı ve Darıca-Tuzla Bağlantı Yolu Projesinde gerekli revizyonların yapıldığı ve itirazda belirtilen hususların bu revizyon kapsamında büyük oranda giderildiği tespit edilmiştir.
- 9- **DARICA BELEDİYESİ** tarafından; “...plan kapsamında ve 16.10.2017 tarihinde onaylandıktan sonra revize edilen "Tepeören-Gebze Osb-Tuzla Yenileme Deplase Elektrik İletim Hattı'nın 1/25000 ve 1/5000 ölçekli planlara işlenmesi” talep edilmiştir. Söz konusu talep alınan kurum görüşüne istinaden **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**
- 10- **KROMAN ÇELİK SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından “...5744 ada 8 No’lu parsellerinin demiryolu cephesi boyunca, ruhsatlı binaları üzerinde önerilen 15.00 metrelik yolun kaldırılması, kaldırılması mümkün değil ise 10.00 metre olarak yeniden düzenlenmesine yönelik” itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz; genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 11- **KROMAN ÇELİK SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından “...deplase projesi onaylanan Enerji nakil hattının planlara işlenmesini, 1274 ada 1 No’lu parsel üzerindeki yeşil alanın kaldırılmasını ve daha önce yeşil alan getirilmesi karşılığında 0.35 değerine yükseltilecek emsal değerinin tekrar 0.25 olarak düzenlenmesini, parselleri arasındaki servis yollarının kaldırılmasını, kapatılan servis yolları ve net parsel miktarlarından artan fonksiyon alanını, 1278 ada, 1 No’lu parselin güneyinde ve batısına yeşil tampon bölge olarak önerilmesini, inşaat alanı nüfus dengesinin, parseller 18 uygulaması gördüğünden ve net parsel olduğundan donatı dengesinin bu kapsamda değerlendirilmesini, taraflarına 68.000 m<sup>2</sup> arsa miktarı kalacak şekilde planlama yapılmasını, 1273 ada, 9-10 ve 1274 ada 1, 1278 ada, 1 No’lu parsellerin ticaret alanı olarak düzenlenmesine” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itirazlardan “Enerji Nakil Hattı Deplase Projesinin” planlara aktarılması **Komisyonumuzca uygun görülmüş,** diğer itiraz ve talepler, genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 12- **İŞİK GRUP MİMARLIK (SALİH İŞİK)** tarafından; “...maliki oldukları 1206 ada 3 ve 4 No’lu parsellerde bulunan taşınmazlarına ilişkin kamulaştırma kararından yüksek maliyet gerekçesi ile vazgeçildiği, Karayolları idaresi tarafından uygulamada yol projelerinin revize edildiği ve planlamaya göre yol çalışmasının yapılarak nihai durumun oluştuğu ancak oluşan nihai şekle göre yol ve parsel durumunun revize edilerek planlara işlenmediği ifade edilerek, mevcut planlarda görülen imar yolunun (vazgeçilen, revize edilen) mevcut duruma göre yeniden düzenlenerek planlara işlenmesine” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz; alınan kurum görüşlerine istinaden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 13- **BERİCAP KAPAK SANAYİ A.Ş.** tarafından; “... 5739 ada 12 No’lu parselleri ile 5741 ada 12 No’lu parsellerinde taşınmazları olduğunu, bölgede çalışan ve misafirlerine hizmet edecek otopark alanının ve çalışanlarının erişimine yakın ve kullanıma açık rekreasyon alanının bulunmadığını ifade ederek, 5739 ada 14 No’lu parselin güney ve batısında yer alan otopark alanının kaldırılarak fabrikalarına yakın konumda 5741 ada 16 No’lu parselin kuzeyindeki ticaret alanının 1900 m<sup>2</sup> lik kısmının otopark alanı olarak düzenlenmesi, mümkün ise otopark alanının güney kısmının da bir miktar park alanı olarak düzenlenmesine” yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 14- **STARCOOL SOĞUTMA SAN. VE TİC. A.Ş.** tarafından; “...5952 ada 2 No’lu parsellerinde faaliyette olan bir fabrikalarının olduğunu ve yeni imar planı ile düzenlenen 10.00 metrelik imar yolunun bahse konu parselde yer alan tesisin içinden ve iskanlı yapıların üzerinden geçtiğini ifade ederek, söz konusu imar yolunun kaldırılarak yazuları ekinde yer alan taslak plan dikkate



0002179443

- alınarak yeniden düzenlenmesini, bahse konu planlama alanında yer alan diğer parseller ile 5761 ada 44 No'lu parsellerinde kullanılarak "Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği" ne uygun olacak şekilde donatı alanı dengelemesi yapılarak planın değiştirilmesine" yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 15- **SARUYSAN ELEKTROLİTİK BAKIR SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından; "...5739 ada 2 No'lu parsellerinin cephe aldığı Çelikoğlu Caddesinde, demiryolu hattı boyunca 15.00 metrelik yol önerildiğini, söz konusu imar yolunun demiryolu sınırında bulunan 2 adet tel örgü sınırlarından 1. telçit referans alınarak düzenlendiğini, parsellerinde demiryolu hattı boyunca mevcut yapılarının olduğunu ifade ederek, öncelikle TCDD görüşü alınarak imar ada kenarının 2. telçit referans alınarak kuzeye kaydırılmasına" yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz; alınan kurum görüşleri ve genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 16- **SARUYSAN ELEKTROLİTİK BAKIR SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından; "... 5739 ada 2 parsel ile 1333 ada 4 parsel arasında yaya erişimini güvenliğe alacak ve Aşıroğlu Caddesi trafiğindeki trafik akışını rahatlatacak özel üst geçit önerisinin planlara işlenmesine" yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itirazda belirtilen "üst geçit yapılması" olumlu karşılanmakla beraber, detaylı projelerin olmaması ve üst geçit gösteriminin nazım planların ölçeğinin konusu olmaması sebebiyle bahse konu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 17- **SARUYSAN ELEKTROLİTİK BAKIR SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından; "...5741 ada 16 No'lu parsellerinin güney ve doğusunda Park Alanı düzenlendiğini ancak doğusunda yer alan Park Alanına erişimin çok kısıtlı olması nedeni ile kullanıma uygun konumda olmadığını ifade ederek, 5741 ada 16 No'lu parsellerinin kuzeyinde 1900 m<sup>2</sup> otopark ve güneyinde 1750 m<sup>2</sup> yeşil alan önerilmesi ve 5741 ada 16 No'lu parselin doğu tarafındaki yeşil alanın kaldırılarak, eşit miktarda yeşil alanın, parselin kuzeyinde ve güneyinde önerilmesine" yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 18- **SARUYSAN ELEKTROLİTİK BAKIR SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından; "...5739 ada 14 No'lu parsellerinin güney ve batı sınırında önerilen otopark alanının kaldırılarak, taraflarına ait 5741 ada 16 No'lu parselin kuzeyindeki 1900 m<sup>2</sup>lik kısmının otopark alanı olarak önerilmesine" yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 19- **SARUYSAN ELEKTROLİTİK BAKIR SANAYİ VE TİCARET A.Ş.** tarafından; "...Aşıroğlu Caddesindeki trafik sıkışıklığının önüne geçmek üzere kamyon ve tır trafiğinin İlham sokakta açılacak yeni bir kapı ile bu noktaya yönlendirilmesi amacıyla, daha önceki planlama çalışması ile yeşil alan olarak düzenlenen 1750 m<sup>2</sup> alanlarının tekrar ticaret alanı olarak düzenlenmesini, kaldırılan yeşil alanları karşılığında ise, taraflarına ait olan 5741 ada 16 No'lu parselin güneyindeki ticaret alanının yeşil alan olarak düzenlenmesine" yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**
- 20- **GEBZE BELEDİYESİ** tarafından; "...5754 ada 2 No'lu parselin batısının bir kısmının halihazırda yol olarak kullanıldığını ve Fen İşleri Müdürlükleri tarafından alanda düzenleme yapılacağını fakat parsel malikinin yolu kapattığını ifade ederek, halihazırda yol olarak kullanılan alanın imar yolu olarak düzenlenmesine" yönelik itiraz edilmiştir. Söz konusu itiraz; itiraza konu alanın halihazırda yol olarak kullanılması, alanda yapılacak imar uygulaması ile malikin kaybının olmayacağı ve ilave kamulaştırma maliyeti oluşmadığı için **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

Mekânsal Planlar Yapım yönetmeliğinin 32. Maddesi 2. bendi gereği **NİP-41487304, NİP-41391116, NİP-41470288, NİP-41383532** şeklinde PİN (Plan İşlem Numaraları) almış değişiklik teklifine yapılan itirazların 3194 sayılı kanunun 8-b maddesine istinaden, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7-b ve 14. maddelerine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir. 01.06.2022





Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 09.06.2022 tarihinde Meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

**KARAR:**

Gebze Belediyesi, Cumhuriyet, Mimar Sinan, Beylikbağı, Köşklüçeşme, İstasyon, Osman Yılmaz, Tatlıkuyu, Hacıhalil, Sultanorhan, Barış Mahalleleri, Darıca Belediyesi, Bayramoğlu, Emek, Osmangazi Mahalleleri, 1/25000 ölçekli G22.b.4, G22.b.3 ve 1/5000 ölçekli G22.b.17.c-18.c-18.d-19.c-20.c-20.d-22.b-23.a-23.b-24.a-24.b-25.a nazım imar plan paftaları, 456100-444400 yatay ve 4517000-4521300 düşey koordinatlar arasında kalan bölgede hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 13.01.2022 tarih ve 32 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve plan notları değişikliğine yasal askı süresinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve Ak Parti Meclis Grubu Üyeleri; Zinnur BÜYÜKGÖZ, Mahmut YANDIK, Hasan SOBA, Yaşar ÇAKMAK, Sertan TUNÇEL, Nevin Serra DEMİRKOL, Mustafa SOYDABAŞ, Fikret HOCAOĞLU, Muzaffer BIYIK, Abdullatif ÖZKAN, Bülent KOÇAK, Ahmet Hakan HOCAOĞLU, İsmail RAMAZANOĞLU, Şener SÖĞÜT, Selattin KABADAYIOĞLU, Faruk DENLİ, İbrahim ÇIRPAN, Ömer Burak BARIŞ, Mehmet OLHAN, Ayşe ŞİRANÜN, İbrahim ŞİRİN, Hamza MACİT, Bünyamin ÇİFTÇİ, Burak FİDAN, Sadettin ARIKBOĞA, Zafer ALKAN, Muhammet Mustafa KOCAMAN, Emine ÖZDEMİR, Ahmet ÖZÜER, Eda AÇIKYOL, Enes AYDINLI, Ali KARAKAŞ, M. Yasin ÖZLÜ, Emre KAHRAMAN, Hasan Numan TONKA, Nurettin HOYLAN, Sadullah KELEŞ, Ahmet UTAŞ, Mesut ÇETİNKAYA, Okan ÖZDİKMEN, Adnan TURAN, İrfan KURT, İsmail AKALIN, İsmail AYSU, Hamza ŞAYİR, Oğuzhan ARTUT, Adem ÇARİKÇİ, Berna ABİŞ, Serpil YILMAZ, Güler Şahin GENÇAY, Fatmanur ÇELİK, Göknur BEKTAŞ ile MHP Meclis Grubu Üyeleri Özhan KURT, İsmet GÜRLER'in kabul, CHP Meclis Grubu Üyeleri; Halil İbrahim BAŞÇİFTCİ, Gökhan YAMEN, Fatma KAPLAN HÜRRİYET, Ünal ÖZMURAL, Hakan TANTA, Selim ÖZCAN, Engin TAŞDEMİR, Pınar NAAK, Özgür YILMAZ, Mehmet Nuri PAŞA, Halis KOÇ, Özlem ÇANKAYA, Orhan TANIŞ ve SAADET Partisi Meclis Grubu Üyesi Mustafa GÜRSOY'un ret oylarına karşın **oyçokluğu** ile kabul edildi.

**Tahir BÜYÜKAKIN**  
Başkan

**Fatmanur ÇELİK**  
Katip Üye

**Berna ABİŞ**  
Katip Üye