




**T.C.**  
**KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

 <b>KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ</b> ÇALIŞINCA OLUYOR	<b>Karar Tarihi</b>	12.08.2021
	<b>Karar No</b>	383
<b>Konu</b>	İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu	
<b>Dairesi</b>	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
<b>Evrak Tarih ve No</b>	08.07.2021	2021-1601690
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2021 yılı Ağustos ayı 1. birleşimi 12.08.2021 Perşembe günü saat 15:00 'da yaptığı toplantısında alınan 383 sayılı karardır.		

**KONU:**

Başiskele Belediyesi sınırları dahilinde Belediyemiz Meclisi'nin 14.01.2016 tarih ve 65 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planında plan onama sınırı dışına çıkarılan, 1/50000 ölçekli çevre düzeni ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenen alanlarda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisi'nin 15.04.2021 tarih ve 162 sayılı kararı ile onaylanan 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan 2. itirazların değerlendirmesi.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

Belediyemiz Meclisinin 12.07.2021 tarih ve 56. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuz tetkikine sunulan Belediyemiz Meclisi'nin 15.04.2021 tarih ve 162 sayılı kararı ile onaylanarak 25.05.2021-25.06.2021 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

Söz konusu imar planı revizyonuna yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar incelenmiş olup;

- 1- Yusuf PAŞAALİSOĞLU**, 03.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 768 ada 12 No'lu parselin yeşil alanda kalan kısmının konut alanı olarak düzenlenmesini ve mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda *Mevcut Konut Alanı ve Park Alanı* olarak düzenlendiği belirlenmiş olup parselin içinde yer alan Park Alanının kaldırılmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planında sosyal ve teknik altyapı alanlarının azalmasına yol açacağı ve mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceği belirlendiğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 2- Remzi KAYNAR**, 02.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 1408 No'lu parselinin tamamının konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda *Mevcut Konut Alanı ve Park Alanı* olarak düzenlendiği belirlenmiş olup parselin içinde yer alan Park Alanının kaldırılmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planında sosyal ve teknik altyapı alanlarının azalmasına yol açacağı ve mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi



kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceği belirlendiğinden i  
**görülmemiştir.**

- 3- Tahsin ÇAKMAK**, 09.06.2021 tarihli dilekçe ile Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 1410 No'lu parselinin park alanı olarak düzenlendiğini belirterek tamamının konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda *Park Alanı* olarak düzenlendiği belirlenmiş olup parselin içinde yer alan Park Alanının kaldırılmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planında sosyal ve teknik altyapı alanlarının azalmasına yol açacağı ve mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceği belirlendiğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 4- Cengiz ÇAĞMAN**, 04.06.2021 ve 14.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 1384 No'lu parselinin komşu parsellerin konuta açılan alanları göz önünde bulundurularak aynı oranda imara açılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda *Park Alanı* olarak düzenlendiği belirlenmiş olup parselin içinde yer alan Park Alanının kaldırılmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planında sosyal ve teknik altyapı alanlarının azalmasına yol açacağı ve mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceği belirlendiğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 5- Tuncay KAYA**, 16.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 738 ada 17 No'lu parselin imar planı çalışmalarına dahil edilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda *Park Alanı* olarak düzenlendiği belirlenmiş olup parselin içinde yer alan Park Alanının kaldırılmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planında sosyal ve teknik altyapı alanlarının azalmasına yol açacağı ve mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceği belirlendiğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 6- Volkan ÇELİK**, 16.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde 738 ada 12 No'lu parselinin imar planı çalışmalarına dahil edilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda *Park Alanı* olarak düzenlendiği belirlenmiş olup parselin içinde yer alan Park Alanının kaldırılmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planında sosyal ve teknik altyapı alanlarının azalmasına yol açacağı ve mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceği belirlendiğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 7- Murat ÇAYIROĞLU**, 10.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde 738 ada 30 No'lu parselinin imar planı çalışmalarına dahil edilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda *Park Alanı* olarak düzenlendiği belirlenmiş olup parselin içinde yer alan Park Alanının kaldırılmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planında sosyal ve teknik altyapı alanlarının azalmasına yol açacağı ve mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceği belirlendiğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



**8- Bahri UÇAR** 14.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde 738 ada 29 No'lu parselinin imar planı çalışmalarına başlanması talebini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda *Park Alanı* olarak düzenlendiği belirlenmiş olup parselin içinde yer alan Park Alanının kaldırılmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planında sosyal ve teknik altyapı alanlarının azalmasına yol açacağı ve mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceği belirlendiğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**9- Mehmet ÇAKIR**, 23.06.2021 tarihli dilekçe ile, Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde 0 ada 2822 ve 2823 No'lu parsellerin AMB sınırından çıkarıldığını ancak imara açılmadığını, ifade ederek konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Diğer Tarım Alanı ve imar yollarında kaldığı belirlenmiş olup, söz konusu parsellerin konut alanı olarak düzenlenmesi genel plan kararları doğrultusunda **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**10- Hasan TUHAN**, 23.06.2021 tarihli dilekçe ile, Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde 0 ada 2822 ve 2823 No'lu parsellerin AMB sınırından çıkarıldığını ancak imara açılmadığını ifade ederek konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Diğer Tarım Alanı ve imar yollarında kaldığı belirlenmiş olup, söz konusu parsellerin konut alanı olarak düzenlenmesi genel plan kararları doğrultusunda **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**11- Fatma ÇAKIR**, 18.06.2021 tarihli dilekçe ile, Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde 743 ada 7 No'lu parselin imara açılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Diğer Tarım Alanı ve imar yollarında kaldığı belirlenmiş olup, söz konusu parselin konut alanı olarak düzenlenmesi genel plan kararları doğrultusunda **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**12- Hediye KALKAN** 21.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 743 ada 6 No'lu parselinin zemin etüdünün yaptırılarak Afete Maruz Bölge'den çıkarılmasını ve imara açılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, itiraza konu parselin büyük bir kısmının Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Diğer Tarım Alanı ve imar yolunda kaldığı belirlenmiş olup, söz konusu parselin imara açılması genel plan kararları doğrultusunda **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**13- Abdurrahman ÖZŞENTÜRK**, 22.06.2021 tarihli dilekçe ile, Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde 743 ada 11 No'lu parselin imara açılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda bir kısmının Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında kaldığı ve Diğer Tarım Alanı ve imar yolu kullanımında kaldığı belirlenmiş olup, söz konusu parselin imara açılması genel plan kararları doğrultusunda **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



**14- Muammer BÜYÜKAYDIN** 23.06.2021 tarihli dilekçe ile; Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 554 ada 1, 4, 5 No'lu parsellerin Afete Maruz Bölge ve Park Alanı kullanımının kaldırılarak Konut Alanına çevrilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.'nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup söz konusu sınırları planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**15- Kerim ŞABANOĞLU** 23.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 554 ada 10 No'lu parselin Afete Maruz Bölge ve Park Alanı kullanımının kaldırılarak Konut Alanına çevrilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.'nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup söz konusu sınırları planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**16- Hakan BÜYÜKAYDIN** 23.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 554 ada 2 No'lu parselin Afete Maruz Bölge ve Park Alanı kullanımının kaldırılarak Konut Alanına çevrilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.'nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup söz konusu sınırları planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**17- Raşit ÖZAY** 23.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 554 ada 3 No'lu parselin Afete Maruz Bölge ve Park Alanı kullanımının kaldırılarak Konut Alanına çevrilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.'nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup söz konusu sınırları planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**18- Melek AKTURAN- Saniye KORKMAZ** 21.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 555 ada 1 No'lu parselin Afete Maruz Bölge ve Park Alanı kullanımının kaldırılarak Diğer Tarım Alanına çevrilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, park alanı kullanımının kaldırılarak Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin nazım imar planı ana kararları ve plan bütünlüğü açısından uygun olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**19- Selahaddin ÇALIK** 20.04.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 745 ada 1 No'lu parselin yeşil alan olarak planlanan kısmında 3 katlı binasının bulunduğunu, imarlı olduğunu belirterek yeşil alanın kaldırılmasını talep etmektedir.



Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.’nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı ancak itiraza konu parselin Afete Maruz Bölge sınırları dışında kalan ve Park Alanı olarak düzenlenen kısmının Konut alanı olarak düzenlenmesi suretiyle itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

**20- Kadir ÇALIK** 22.04.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 745 ada 1 No’lu parselin yeşil alan olarak planlanan kısmında 3 katlı binasının bulunduğunu, imarlı olduğunu belirterek yeşil alanın kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.’nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı ancak itiraza konu parselin Afete Maruz Bölge sınırları dışında kalan ve Park Alanı olarak düzenlenen kısmının Konut alanı olarak düzenlenmesi suretiyle itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

**21- Taife ER** 28.05.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 407 ada 10 No’lu parselin Park Alanı kullanımının konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.’nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup söz konusu sınırları planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**22- Raife CANDAN / Mustafa CANDAN** 28.05.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 746 ada 4 No’lu parselin Park Alanı kullanımının konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.’nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup söz konusu sınırları planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**23- İsmet ÇALIK** 03.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 407 ada 8 No’lu parselin Park Alanı kullanımının konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.’nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup söz konusu sınırları planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**24- Kemal ÖZTÜRK** 03.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 562 ada 1 No’lu parselinin afete maruz bölge

sınırları içerisinde kalması ve park alanı olarak planlanma giderilmesini talep etmektedir.



Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin askıya çıkan planlarda Afete Maruz Bölge sınırları kapsamında Park Alanı kullanımında kaldığı, Afete Maruz Bölge sınırlarının Kocaeli Valiliği – İl Afet ve Acil Durum Müd.’nün 26.03.2021 tarih ve 43348 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderildiği belirlenmiş olup söz konusu sınırları planlara işlemekle sorumlu olduğumuzdan tarafımızca kaldırılmasının ve imara açılmasının mümkün olmadığı gerekçeleri ile itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**25-Av. Furkan Ali KANDIZ - (Yusuf ERSİN)**, 15.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 370 No’lu parselin yoğunluk değerlerinin komşu adalar göz önünde bulundurularak 200 k/ha olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**26-Mahmut SAKA vd.** 09.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 2951 ada 10 No’lu parselin yoğunluk değerlerinin yoğunluk değerlerinin, 1/1000 de yapılaşma koşulunun 0.40/1.20’i sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**27-Ali KARAL**, 24.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 288-289-290-292 No’lu parsellerin yapılaşma koşulunun 0.30/0.60 olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**28-Hatice DİZMAN**, 24.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 288-289-290-292 No’lu parsellerin yapılaşma koşulunun 0.30/0.60 olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**29-Zülkif KARAL**, 24.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 288-289-290-292 No’lu parsellerin yapılaşma koşulunun 0.30/0.60 olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.



Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*ihhtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değışikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görölmemiştir**

**30- Veli KARAL**, 24.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 288-289-290-292 No’lu parsellerin yapılaşma koşulunun 0.30/0.60 olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değışikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görölmemiştir**

**31- Rabia ÇELİKSOY**, 24.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 288-289-290-292 No’lu parsellerin yapılaşma koşulunun 0.30/0.60 olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değışikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görölmemiştir**

**32- Ömer BÜYÜKAYDIN**, 07.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 356, 376 No’lu parsellerin yapılaşma koşulunun 0.30/0.60 olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değışikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görölmemiştir**

**33- Şaban KANDEMİR**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değışikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görölmemiştir**

**34- Saadettin KANDEMİR**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değışikliğine konu alana*



*hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi i olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**35- Havva KARADUMAN**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26-5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**36- Ali GÜRLÜK**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26-5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**37- Mehmet KANDEMİR**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26-5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**38- Gülser ÇAKIR**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26-5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**39- Mustafa KANDEMİR**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.





Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**40- Melek GÜRLÜK**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**41- Yaşar KANDEMİR**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**42- Saime CANDAN**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**43- Salih GÜRLÜK**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**44- Kadem KARADUMAN**, 05.07.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 744 ada 15 ve 23 No’lu parsellerin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.



Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**45- Kerim AYHAN**, 11.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Bahçecik Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 1833 No’lu parselin nazım imar planındaki yoğunluk değerlerinin, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapılaşma koşulunun %30 taban alanlı ve 3 katlı olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ‘*Madde 26–5-a- Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.*’ hükmüne istinaden yoğunluk artışı talebi ile artacak olan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının bölgede karşılanamayacağı gerekçesiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**

**46- Adnan YILMAZ**, 26.04.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 758 ada 6 No’lu parselde yer alan ibadet alanı ve yeşil alana itiraz etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, itiraza konu parselin Park Alanı, İbadet Alanı ve Mevcut Konut Alanı kullanımında olduğu belirlenmiş olup, parselin Park Alanında ve İbadet Alanında kalan kısmı ile ilgili mağduriyetin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**47- Bekir ÇAKIR**, 21.05.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 368 No’lu parselinin % 75 inin yol ve parka tahsis edildiğini belirterek bu durumun düzeltilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, itiraza konu parselin Park Alanı ve Mevcut Konut Alanı kullanımında olduğu belirlenmiş olup, parselin park alanında kalan kısmı ile ilgili talebin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı süreci sonrasında 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulaması ile çözüleceğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**48- Nevin ÜNAL**, 18.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Yuvacık Mahallesi sınırları dahilinde, 0 ada 70 No’lu parselin bulunduğu bölgede 3 katlı yapılaşmaya izin verilirken kendi parselinin doğal yapısının devam ettirilme kararının adaletsiz bir uygulama olduğu gerekçesi ile imara açılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda Diğer Tarım Alanı kullanımında olduğu belirlenmiş olup, söz konusu parselin imara açılma talebi genel plan kararları doğrultusunda **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**49- Sayit BÜYÜKAYDIN**, 23.06.2021 tarihli dilekçe ile; Belediyemiz, Başiskele İlçesi, Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 760 ada 2 No’lu parselinin ortasından geçirilen imar yolunun meyve ağaçlarını yok ettiği ve parselin değer kaybetmesine sebep olduğu gerekçesi ile imar yolunun kadastral yola kaydırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda büyük bir kısmının Mevcut Konut Alanı bir kısmının 12.00 m’lik imar yolu kullanımında kaldığı, parselin ortasından geçen herhangi bir imar yolunun nazım imar planında yer almadığı belirlendiğinden itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir**



00001655284

**50- Halil İbrahim BERBEROĞLU**, 07.07.2021 tarihli dilekçe ile;

Başiskele Belediyesi, Döngel Mahallesi sınırları dahilinde, 2900 ada 2 NO'lu parselinin ortasından geçirilen imar yolunun meyve ağaçlarını yok ettiği ve parselin değer kaybetmesine sebep olduğu gerekçesi ile imar yolunun kadastral yola kaydırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, itiraza konu parselin askıya çıkan planlarda Mevcut Konut Alanı ve Park Alanı olarak düzenlendiği belirlenmiş olup, parselin park alanı olarak düzenlenen kısmında tarım yapıldığı gerekçesiyle park alanının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği **ÇDP-218,190** , 1/25000 **NİP-837,55**, 1/5000 **NİP-845,203** şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik teklifinin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18-c maddesi ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6.maddesi, b bendi, 2. fıkrası ve 5216 sayılı Kanunun 7-b ve 14. maddelerine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.22.06.2021

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 12.08.2021 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

#### **KARAR:**

Başiskele Belediyesi sınırları dahilinde Belediyemiz Meclisi'nin 14.01.2016 tarih ve 65 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planında plan onama sınırı dışına çıkarılan, 1/50000 ölçekli çevre düzeni ve 1/25000 ölçekli nazım imar planında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenen alanlarda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisi'nin 15.04.2021 tarih ve 162 sayılı kararı ile onaylanan 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan 2. itirazların değerlendirmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve Ak Parti Meclis Grubu Üyeleri; Mahmut YANDIK, Hasan SOBA, Yaşar ÇAKMAK, Nevin Serra DEMİRKOL, Mustafa SOYDABAŞ, Fikret HOCAOĞLU, Muzaffer BIYIK, Abdullatif ÖZKAN, İsmail RAMAZANOĞLU, Şener SÖĞÜT, Selattin KABADAYIOĞLU, Faruk DENLİ, İbrahim ÇIRPAN, Ali Yıldırım SEZER, Zeki AYGÜN, Ayşe ŞİRANÜN, Hamza MACİT, Bünyamin ÇİFTÇİ, Cüneyt ATALAY, Burak FİDAN, Sadettin ARIKBOĞA, Muhammet Mustafa KOCAMAN, Emine ÖZDEMİR, Ahmet ÖZÜER, Eda AÇIKYOL, Enes AYDINLI, Ali KARAKAŞ, Hasan Numan TONKA, Nurettin HOYLAN, Sadullah KELEŞ, İsmail YILDIRIM, Ahmet UTAŞ, Okan ÖZDİKMEN, Adnan TURAN, İrfan KURT, İsmail AKALIN, İsmail AYSU, Hamza ŞAYİR, Berna ABİŞ, Serpil YILMAZ, Güler Şahin GENÇAY, Fatmanur ÇELİK, Göknur BEKTAŞ ile MHP Meclis Grubu Üyeleri Ertam PEKER, Özhan KURT, İsmet GÜRLER'in kabul, CHP Meclis Grubu Üyeleri; Gökhan YAMEN, Fatma KAPLAN HÜRRİYET, Ünal ÖZMURAL, Hakan TANTA, Selim ÖZCAN, Engin TAŞDEMİR, Pınar NAAK, Özgür YILMAZ, Mehmet Nuri PAŞA, Halis KOÇ, Özlem ÇANKAYA, Orhan TANIŞ, İYİ Parti Meclis Grubu Üyeleri; Fevzi CANBAZ, Nurettin BULUT, Mustafa GEBEŞ ve SAADET Partisi Meclis Grubu Üyesi Mustafa GÜRSOY'un ret oylarına karşın **oyçokluğu** ile kabul edildi.

**Tahir BÜYÜKAKIN**  
Başkan

**Fatmanur ÇELİK**  
Katip Üye

**Berna ABİŞ**  
Katip Üye