



**T.C.**  
**KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

	<b>Karar Tarihi</b>	17.12.2020
	<b>Karar No</b>	515
<b>Konu</b>	İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu	
<b>Dairesi</b>	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
<b>Evrak Tarih ve No</b>	06.11.2020	2020-1277038
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2020 yılı Aralık ayı 1. birleşimi 17.12.2020 Perşembe günü saat 15:00 'da yaptığı toplantısında alınan 515 sayılı karardır.		

**KONU:**

Başiskele Belediyesi, Yeniköy mevki, Havuzlubahçe, Yeniköy Merkez, Kılıçaslan ve Şehit Ekrem Mahallelerinin bir kısmını kapsayan, B-1 ve B2 Gelişme Konut Bölgesi olarak tanımlı alanlarda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 16.07.2020 tarih ve 210 sayılı kararı ile kabul edilen 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

Belediyemiz Meclisi'nin 12.11.2020 tarih ve 73. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuzun tetkikine sunulan, Belediyemiz, Başiskele ilçesi Başiskele Belediyesi, Yeniköy Mevkii, Havuzlubahçe, Yeniköy Merkez, Kılıçaslan ve Şehit Ekrem Mahallelerinin bir kısmını kapsayan, B-1 ve B2 Gelişme Konut Bölgesi olarak tanımlı alanlarda hazırlanan, Belediyemiz Meclisinin 16.07.2020 tarih ve 210 sayılı kararıyla onaylanarak 3194 sayılı İmar Kanununun 8-b maddesine istinaden 11.09.2020-11.10.2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu ile söz konusu revizyona ilişkin hazırlanan 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ile 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

- 1- Şenol SEVENCAN** 23.10.2020 tarih ve 1259283 barkod No'lu dilekçesi ile; 20.00 m genişliğinde imar yolunun tamamının maliki olduğu Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 969 No'lu parselinde düzenlenmesine ve parselinin geri kalan kısmının tarım alanı olarak düzenlenmesine itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; taşınmazın söz konusu revizyon öncesi "Gelişme Konut Alanı" kullanımında yer aldığı, bölgede yapılan zemin etütleri doğrultusunda alan kullanımlarının yeniden düzenlendiği ve söz konusu bölgenin plan bütünlüğünü sağlamak amacıyla "Diğer Tarım Alanı" olarak düzenlendiği belirlenmiştir. Ancak söz konusu bölgede yapılan itirazlar doğrultusunda mağduriyet yaşanıldığı anlaşılmış ve söz konusu mağduriyeti gidermek amacıyla plan bütünlüğü korunarak, 20.00 m genişliğindeki imar yolundan cephe alacak şekilde "Gelişme Konut Alanı" ve "Park Alanı" düzenlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiş olup bu doğrultusunda söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

- 2- Hatice YILDIZ** 14.10.2020 tarih ve 1245965 barkod No'lu dilekçesi ile; Maliki olduğu Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 942 ve 964 No'lu





parsellerinin “Park Alanı” ve “Okul Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu parselde planlanan park alanı ve eğitim tesis alanının eş değer alan ayrılmamak suretiyle kaldırılmasının meri mevzuata aykırılık teşkil ettiği ve parselin de içinde bulunduğu alanda yapılacak imar uygulaması neticesinde mağduriyetin giderileceği belirlenmiş olup bu doğrultuda bahse konu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 3- **Serkan ORUÇ** 15.10.2020 tarih ve 1248458 barkod No’lu dilekçesi, **Fatma AYZ** 15.10.2020 tarih ve 1248422 barkod No’lu dilekçesi, **Ayşe DAMAR** 15.10.2020 tarih ve 1248442 ve 1248444 barkod No’lu dilekçesi ve **Selver ORUÇ** 15.10.2020 tarih ve 1248454 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 1055 No’lu parselin maliki olduğunu belirterek bölgede şuyulandırma çalışması yapılmaması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; söz konusu itirazın nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlenmiş olup bu doğrultuda **Komisyonumuzca değerlendirilecek bir husus bulunamamıştır.**

- 4- **Recep AYZ** 15.10.2020 tarih ve 1248420 barkod No’lu dilekçesi, **Nesibe AYZ** 15.10.2020 tarih ve 1248439 barkod No’lu dilekçesi, **Fatma HÜNDÜR** 15.10.2020 tarih ve 1248434 barkod No’lu dilekçesi ve **Nigar AYZ** 15.10.2020 tarih ve 1248426 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 1064 ve 1215 No’lu parsellerin maliki olduğunu belirterek bölgede şuyulandırma çalışması yapılmaması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; söz konusu itirazın nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlenmiş olup bu doğrultuda **Komisyonumuzca değerlendirilecek bir husus bulunamamıştır.**

- 5- **Halil Vehbi YENİCE** 09.10.2020 tarih ve 1240496 barkod No’lu dilekçesi, **Fahri KOZ** 09.10.2020 tarih ve 1239631 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 3398 No’lu parselin söz konusu revizyon öncesi “Gelişme Konut Alanı” kullanımında iken revizyon ile “Diğer Tarım Alanı” olarak düzenlenmesine itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; taşınmazın söz konusu plan değişikliği öncesi “Gelişme Konut Alanı” kullanımında yer aldığı, bölgede yapılan zemin etütleri doğrultusunda alan kullanımlarının yeniden düzenlendiği ve söz konusu bölgenin plan bütünlüğünü sağlanmak amacıyla “Diğer Tarım Alanı” olarak düzenlendiği belirlenmiştir. Ancak söz konusu bölgede yapılan itirazlar doğrultusunda mağduriyet yaşanıldığı anlaşılmış ve söz konusu mağduriyeti gidermek amacıyla plan bütünlüğü korunarak, 20.00 m genişliğindeki imar yolundan cephe alacak şekilde “Gelişme Konut Alanı” ve “Park Alanı” düzenlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiş olup bu doğrultusunda söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

- 6- **Muzaffer CEYHAN** 09.10.2020 tarih ve 1240667 barkod No’lu dilekçesi, **Fatma AYZ** 09.10.2020 tarih ve 1240661 barkod No’lu dilekçesi, **Ayşe CEYHAN YILMAZ** 09.10.2020 tarih ve 1240676 barkod No’lu dilekçesi, **Recep CEYHAN** 09.10.2020 tarih ve 1240672 barkod No’lu dilekçesi ve **Melek CEYHAN** 09.10.2020 tarih ve 1240670 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 1063 ve 1233 No’lu parsellerin maliki olduğunu belirterek, söz konusu



parsellerin kullanımını değiştirilmeden tarla olarak kalması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu parsellerin revizyon öncesi planlarda da “Gelişme Konut Alanı” lekesi içerisinde yer aldığı, yeni bir plan kararı olmadığı belirlenmiş olup plan sınırı dışına çıkarılmasının bölgede ulaşım şemasını ve plan bütünlüğü bozacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 7- **Hayri AYAZ** 09.10.2020 tarih ve 1240628 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 1000 ve 1021 No’lu parsellerin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsellerin kullanımını değiştirilmeden tarla olarak kalması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu plan revizyonu ile 1000 No’lu parselin “Mutlak Tarım Alanı” kullanımının korunduğu, dolayısıyla **Komisyonumuzca değerlendirilecek husus bulunamamıştır.** Ayrıca revizyon öncesi planlarda da “Gelişme Konut Alanı” lekesi içerisinde yer aldığı belirlenen 1021 No’lu parsel ile ilişkin itirazın bölgede ulaşım şemasını ve plan bütünlüğü bozacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 8- **Rukiye CEYHAN** 12.10.2020 tarih ve 1240636 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 1064 ve 1215 No’lu parsellerin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsellerin kullanımını değiştirilmeden tarla olarak kalması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu parsellerin revizyon öncesi planlarda da “Gelişme Konut Alanı” lekesi içerisinde yer aldığı, yeni bir plan kararı olmadığı belirlenmiş olup plan sınırı dışına çıkarılmasının bölgede ulaşım şemasını ve plan bütünlüğü bozacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

- 9- **İbrahim KİLİÇ** 09.10.2020 tarih ve 1240621 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Gölcük İlçesi, Panayır Mahallesi 109 ada 5 parsel No’lu parselinden yol geçtiğini belirterek söz konusu imar yolunun güzergah boyunca binaların üzerinden yada binalara sıfır geçtiğinden plan değişikliğini revize edilmesi yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; Söz konusu 15.00 m genişliğindeki imar yolunun 1/5000 ölçekli nazım imar planında gösterilmediği ancak Belediyemiz Meclisinin 16.07.2020 tarih ve 211 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında söz konusu parselin yolda kaldığı belirlenmiştir. Söz konusu 15.00 metrelik imar yolunun Gölcük İlçesi Panayır Mahallesi ait mülkiyetleri etkilemeyecek şekilde uygulama imar planı ölçeğinde 10.00 olarak düzenlenmesi öngörülerek bu doğrultuda Gölcük İlçe sınırındaki plan kullanımlarına ait imar hattının yeniden düzenlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

- 10- **Mehmet Veysel BESNİLİ** 09.10.2020 tarih ve 1239446 barkod No’lu dilekçesi ile; Maliki olduğu Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 898 No’lu parselin “Dini Tesis Alanı” “Kültürel Tesis Alanı” ve “Sağlık Tesis Alanı” olarak 947 No’lu



parselin bir kısmının da yol olarak düzenlenmesine itiraz ederek söz konusu parsellerinin imara açılmasını talep etmektedir.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu parsellerde planlanan sosyal ve teknik altyapı alanları ile yol alanının eş değer alan ayrılmamak suretiyle kaldırılmasının meri mevzuata aykırılık teşkil ettiği ve parselin de içinde bulunduğu alanda yapılacak imar uygulaması neticesinde mağduriyetin giderileceği belirlenmiş olup bu doğrultuda bahse konu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**11-Ergun KOZLUCA**, 08.10.2020 tarih ve 1238284 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 949 ve 992 No'lu parsellerin maliki olduğunu belirterek söz konusu parsellere dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin artırılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**12-Sacide USANMAZ**, 08.10.2020 tarih ve 1237449 barkod No'lu dilekçesi ile; Maliki olduğu Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 1023 No'lu parselin tamamının 1221 No'lu parselin ise yarsısından fazla kısmının "Diğer Tarım" alanı olarak düzenlediğini, mağduriyetinin giderilmesi adına parsellerinin yapı yasaklı olmayan kısımlarının imara açılması yönünde itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; itiraz konusu 1023 No'lu parselin tamamının yapı yasaklı alan kapsamında yer aldığı, bu sebeple konut alanı olarak düzenlenmesinin mümkün olmayacağı, 1221 No'lu parsellin ise söz konusu revizyon öncesi "Gelişme Konut Alanı" kullanımında yer aldığı, bölgede yapılan zemin etütleri doğrultusunda alan kullanımlarının yeniden düzenlendiği ve söz konusu bölgenin plan bütünlüğünü sağlamak amacıyla "Diğer Tarım Alanı" olarak düzenlendiği ancak söz konusu bölgede yapılan itirazlar doğrultusunda mağduriyet yaşanıldığı anlaşılmış olup söz konusu mağduriyeti gidermek amacıyla plan bütünlüğü korunarak, 20.00 m genişliğindeki imar yolundan cephe alacak şekilde "Gelişme Konut Alanı" ve "Park Alanı" düzenlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiş olup bu doğrultusunda söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

**13-Şükrü ABİŞ** 06.10.2020 tarih ve 1233751 barkod No'lu dilekçesi, **Ali Kamil ABİŞ** 06.10.2020 tarih ve 1233756 barkod No'lu dilekçesi, **Haydar ABİŞ** 06.10.2020 tarih ve 1233712 barkod No'lu dilekçesi ve **Hayriye ABİŞ** 06.10.2020 tarih ve 1233747 barkod No'lu dilekçesi ile; Maliki oldukları Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 1032 No'lu parselin tamamının "Diğer Tarım" alanı olarak düzenlediğini, mağduriyetinin giderilmesi adına söz konusu parselin yapı yasaklı olmayan kısımlarının imara açılması yönünde itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; itiraz konusu 1032 No'lu parselin büyük bir kısmının yapı yasaklı alan kapsamında yer aldığı ve parselin yapı yasaklı olmayan alanda düzenlenecek konut alanı kullanımın plan bütünlüğünü bozacağı değerlendirildiğinden söz konusu itirazlar **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



**14- Recep AVLUĞAN** 05.10.2020 tarih ve 1231294 barkod No'lu dilekçesi ile; Maliki olduğu Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1463 No'lu parselin imara açılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde itiraz konusu parselin söz konusu revizyon öncesi "Gelişme Konut Alanı" kullanımında yer aldığı, bölgede yapılan zemin etütleri doğrultusunda alan kullanımlarının yeniden düzenlendiği ve söz konusu bölgenin plan bütünlüğünü sağlamak amacıyla "Diğer Tarım Alanı" olarak düzenlendiği belirlenmiştir. Ancak söz konusu bölgede yapılan itiraz doğrultusunda mağduriyet yaşanıldığı anlaşılmış olup söz konusu mağduriyeti gidermek amacıyla plan bütünlüğü ve plan genelinde kişi başına düşen donatı alanı oranı korunarak, halihazırda açılmış olan kadastro yolu planın ulaşım bağlantılarına dahil edilerek, itiraz konusu parsel ve çevresinde düzenleme yapılmasının uygun olacağı değerlendirildiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

**15- Hatice KOLAY ve Ayşe BOZDAĞ** 02.10.2020 tarih ve 1229430 barkod No'lu dilekçeleri ile; Maliki oldukları Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 996 ve 997 No'lu parsellerin üzerinde planlanan park alanı kullanımının kaldırılarak parsellerin tamamının konut alanı olarak düzenlenmesi yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu parsellerde planlanan park alanının eş değer alan ayrılmamak suretiyle kaldırılmasının meri mevzuata aykırılık teşkil ettiği ve parselin de içinde bulunduğu alanda yapılacak imar uygulaması neticesinde mağduriyetin giderileceği belirlenmiş olup bu doğrultuda bahse konu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**16- Ömer TÜRKMEN** 30.09.2020 tarih ve 1226138 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii, 1607 ve 2443 No'lu parsellerin maliki olduğunu belirterek söz konusu parsellere dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin arttırılması ve 1607 No'lu parselde yer alan park alanının 2443 No'lu parselde düzenlenmesi yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde itiraza konu 2443 No'lu parselin planlama sınırı dışında yer aldığı ve alana dair kurum görüşleri olmaksızın düzenleme yapılamayacağı, 1607 No'lu parselde planlanan park alanının eş değer alan ayrılmamak suretiyle kaldırılmasının meri mevzuata aykırılık teşkil ettiği ve parselin de içinde bulunduğu alanda yapılacak imar uygulaması neticesinde mağduriyetin giderileceği belirlenmiş olup bu doğrultuda bahse konu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**17- Fatma PALAZ ve Rukiye CENGİZ** 01.10.2020 tarih ve 1228029 barkod No'lu dilekçeleri ile; Maliki oldukları Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 976 No'lu parselin revizyon öncesi planda da olduğu gibi "Gelişme Konut Alanı" olarak düzenlenmesi yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; taşınmazın söz konusu revizyon öncesi "Gelişme Konut Alanı" kullanımında yer aldığı, bölgede yapılan zemin etütleri doğrultusunda alan kullanımlarının yeniden düzenlendiği ve söz konusu bölgenin plan bütünlüğünü sağlamak amacıyla "Diğer Tarım Alanı" olarak düzenlendiği belirlenmiştir. Ancak söz konusu bölgede yapılan itirazlar doğrultusunda mağduriyet yaşanıldığı anlaşılmış ve söz konusu mağduriyeti gidermek amacıyla plan bütünlüğü ve plan genelinde kişi



başına düşen donatı alanı oranı korunarak, 20.00 m genişliğindeki imar yolundan cephe alacak şekilde “Gelişme Konut Alanı” ve “Park Alanı” düzenlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiş olup bu doğrultusunda söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

**18- Ayşe AR** 28.09.2020 tarih ve 1215302 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1447 No’lu parselin maliki olduğunu belirterek söz konusu parselde düzenlenen park alanının kaldırılması hususunda itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu parselde planlanan park alanının eş değer alan ayrılmamak suretiyle kaldırılmasının meri mevzuata aykırılık teşkil ettiği ve parselin de içinde bulunduğu alanda yapılacak imar uygulaması neticesinde mağduriyetin giderileceği belirlenmiş olup bu doğrultuda bahse konu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**19- Halime KOZLUCA** 08.10.2020 tarih ve 1238278 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Yeniköy Mahallesi 1064 ve 1215 No’lu parsellerin maliki olduğunu belirterek söz konusu parsellere dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin artırılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**20- Belgin ORUNLU** 16.10.2020 tarih ve 1206448 barkod No’lu dilekçesi, **Ayla DOĞANLI** 16.10.2020 tarih ve 1206445 barkod No’lu dilekçesi, **Bayram KARAKUŞ** 16.10.2020 tarih ve 1206442 barkod No’lu dilekçesi, **Erkan KATKAY** 16.10.2020 tarih ve 1206457 barkod No’lu dilekçesi, **Turgay AYONOĞLU** 16.10.2020 tarih ve 1206437 barkod No’lu dilekçesi, **Cemal Gürsel SARICA** 16.10.2020 tarih ve 1206433 barkod No’lu dilekçesi ve **Nuray MAĞDEN** 16.10.2020 tarih ve 1206453 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mahallesi 2418 No’lu parselin hissedarı olduklarını belirterek, söz konusu parsellerinin tamamının “Park Alanı” kullanımında kaldığını, plan revizyonu ile düzenlenen park alanı formunun çevredeki arazi yapısı da göz önünde bulundurularak komşu parsellerden ortak kesinti yapılacak şekilde güneye doğru alınarak doğu batı istikametinde yeniden düzenlenmesi hususunda itirazda buldukları anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; meri mevzuata, planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil etmediği belirlenen söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

**21- Servet DÜLGE** 02.10.2020 tarih ve 1229307 barkod No’lu ve 06.10.2020 tarih ve 1233592 barkod No’lu dilekçeleri ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1693 ve 1758 No’lu parsellerin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsellere dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin artırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**22- Ayla AYDOĞAN** 06.10.2020 tarih ve 1233580 barkod No'lu dilekçesi ile, **Ayhan AYLAN** 06.10.2020 tarih ve 1233598 barkod No'lu dilekçesi ile, **Nuriye SARAÇ** 06.10.2020 tarih ve 1233604 barkod No'lu dilekçesi ile, **Halil ÖMEROĞLU** 06.10.2020 tarih ve 1233568 barkod No'lu dilekçesi ile, **Aysel KURT** 06.10.2020 tarih ve 1233588 barkod No'lu dilekçesi ile, **Huriye MERAL** 06.10.2020 tarih ve 1233602 barkod No'lu dilekçesi ile ve **Muhittin AYLAN** 06.10.2020 tarih ve 1233608 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1695 ve 1704 No'lu parsellerin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsellere dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin artırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması bununla birlikte Kumluk Caddesine sınır olduğu belirtilen 1704 No'lu parselde düze nlenen park alanı ve imar yolunun itiraz konusu parsellerin dışında düzenlenmesi yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği, parselin de içinde bulunduğu alanda yapılacak imar uygulaması neticesinde mağduriyetin giderileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**23- Hüseyin KÜÇÜKKESKİN** 05.10.2020 tarih ve 1232722 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Servetiye Karşı Mahallesi 131 ada 1 ve 2 No'lu parsellerin maliki olduğunu belirterek, parsellerin alt bölümünde kot farkı nedeniyle taş duvar yapılarak imarının yeniden düzenlenebileceği, parselden geçen yolun yeniden incelenmesi yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde Başiskele Belediyesinin 15.10.2020 tarih ve 1247699 barkod No'lu yazısında yer alan itirazında aynı bölgede olduğu, Başiskele Belediyesince yapılan itiraz kapsamında revizyon ile "Park Alanı" ve "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenen 131 ada 1 No'lu parselin tamamı ile 131 ada 2 No'lu parselin ise bir kısmının "Park Alanı" olarak düzenlediği belirlenmiş olup, alanda yapılacak imar uygulaması ile mağduriyetin giderileceği değerlendirildiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**24- Atilla KOÇ** 06.10.2020 tarih ve 1233538 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 4876 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parselde dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin artırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması bununla birlikte revizyon öncesi "Gelişme Konut Alanı" kullanımında yer alan kısmının yeniden eski kullanımına dönmesi ve "Teknik Altyapı Alanı" kullanımının kaldırılmasını yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; revizyon kararı ile “Teknik Altyapı Alanı” olarak düzenlenen alanda halihazırda tesisin bulunduğu belirlenmiş olup, mevcutta bulunan tesisin kaldırılmasının kamuya ilave yük getireceği ayrıca planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği, parselin de içinde bulunduğu alanda yapılacak imar uygulaması neticesinde mağduriyetin giderileceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**25- Sabahaddin AKPOLAT** 06.10.2020 tarih ve 1233563 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1690 No’lu parselin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsel için 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin arttırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**26- Halim GÜR** 06.10.2020 tarih ve 1233557 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1694 No’lu parselin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsel için 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin arttırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**27- Beşir SERİM** 06.10.2020 tarih ve 1233572 barkod No’lu dilekçesi ve **Bedri SERİM** 06.10.2020 tarih ve 1233554 barkod No’lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 5271 No’lu parselin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsel için 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin arttırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**





**28- Aydın CEYLAN** 06.10.2020 tarih ve 1233551 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1703 ve 1696 No'lu parsellerin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsellere dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin arttırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**29- Esmâ UNAT** 06.10.2020 tarih ve 1233569 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1691 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parselde dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin arttırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**30- Mehmet SERİNDERE, Necmiye ÖZGENÇ ve Ali SERİNDERE** 07.10.2020 tarih ve 1235008 barkod No'lu dilekçeleri ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1857 No'lu parselin malikleri olduğunu belirterek, itiraz konusu parselde düzenlenen park alanı ile kullanım alanının küçülerek kullanılması mümkün olmayan alanların oluşturulduğu, bu gerekçe ile söz konusu park alanının kaldırılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu parselde planlanan park alanının eş değer alan ayrılmamak suretiyle kaldırılmasının meri mevzuata aykırılık teşkil ettiği ve parselin de içinde bulunduğu alanda yapılacak imar uygulaması neticesinde mağduriyetin giderileceği belirlenmiş olup bu doğrultuda bahse konu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**31- Halim KÖSE** 06.10.2020 tarih ve 1233562 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1694 ve 2417 No'lu parsellerin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsellere dair 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin arttırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşulunun artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



**32- İsmail SERİNDERE** 06.10.2020 tarih ve 1233578 barkod No'lu dilekçesi ile; Belediyemiz Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1692 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, söz konusu parsel için 1/1000 ölçekli uygulama imar planında verilen yapılaşma koşullarına ve bu yapılaşma koşullarına bağlı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında verilen yoğunluk değerlerinin arttırılması ile donatı ve yeşil alanların gereğinden fazla olmasından kaynaklı fazla olan kesinti oranlarının azaltılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; planlama alanında nüfusun ihtiyacı olan donatı alanlarının meri mevzuatta tanımlanan standartlar doğrultusunda ayrıldığı, yapılaşma koşullarının artırılması yönündeki itirazın gelecek nüfusla birlikte donatı eksilmesine yol açacağı bunun da meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**33- Birgül KABA ve Nurgül KABA** 22.09.2020 tarih ve 1213805 barkod No'lu dilekçeleri ile; Belediyemiz, Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1792, 1795, 1798, 1799, 1801, 1804, 4339 No'lu parsellerin maliki olduğunu ve yapılan revizyon çalışması ile 4339 No'lu parselde yol düzenlenmesine rağmen diğer parsellerin imar verilmediğini belirterek, söz konusu yolun kaldırılması yada diğer parsellerin imar açılması yönünde itirazda bulunduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; itiraza konu parsellerin revizyon öncesinde "Gelişme Konut Alanı" lekesinde yer aldığı ancak bölgede yapılan çalışma incelemeler neticesinde bölgenin eğimli ve sık ağaçlık olması sebebiyle yerleşime açılmayacağı tespiti yapılarak "Diğer Tarım Alanı" olarak düzenlediği belirlenmiş olup 1/5000 ölçekli nazım imar planında 4339 No'lu parselde yer alan 12.00 m genişliğindeki imar yolunun uygulama imar planı ölçeğinde parselden asgari düzeyde geçecek şekilde 10.00 m olarak düzenlenmesi öngörülerek gösteriminin kaldırılmasının uygun olacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

**34- Başiskele Belediye Başkanlığı'nın** 14.10.2020 tarih ve 1246361 barkod No'lu yazısı ile; yapılan revizyon çalışması ile Belediyemiz, Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1470, 1471 ve 1472 No'lu parsellerin 1/50000 ölçekli çevre düzeni planında "Diğer Tarım Alanı", 1/25000 ölçekli nazım imar planında "Diğer Tarım Alanı" ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında plan dışında kaldığını, söz konusu parsellere ilişkin zemin etüt raporlarında "Önlemlenilen Alan" olarak belirlendiği, bu zemin etüt verileri doğrultusunda söz konusu parsellerin "Gelişme Konut Alanı" dahil edilmesi yönünde talebi olduğu anlaşılmaktadır.

Yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu parsellere yönelik revizyon imar planı sürecinde kurum görüşü alınmadığı, bu alanda plan kararı getirilmesinde yalnızca zemin etüt raporlarının yeterli olmadığı, bölgede bu yönde eğilim ve talep var ise yapılacak olan çalışmanın bölge bazında ve gerekli kurum görüşleri ile birlikte yapılması gerektiği hususu değerlendirildiğinden bahse konu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

**35- Başiskele Belediye Başkanlığı'nın** 15.10.2020 tarih ve 1247699 barkod No'lu yazısı ile; yapılan nazım imar planı revizyonu kapsamında B-2 Gelişme Konut Alanı olarak tanımlı bölgede;

a) Belediyemiz, Başiskele ilçesi, Bahçecik Mevkii 1858, 1859 ve Servetiye Karşı Mahallesi 131 ada 1 No'lu parsellerin bir bölümünde planlı "Belediye Hizmet Alanı"



kullanımının kaldırılarak "Park Alanı" kullanımına dâhil edilmesi ve kaldırılan "Belediye Hizmet Alanı" kullanımının Bahçecik Mevkii 5874 ve 5875 No'lu parsellerin "Park Alanı" olarak planlı kısmında yeniden düzenlenmesi yönünde talebi;

Belediyesince tarafımıza iletilen yazıda her ne kadar, "Belediye Hizmet Alanı" kullanımının kaldırılarak "Park Alanı" kullanımına dâhil edilmesi olarak bahsedilse de yazıları ekinde verilen sayısal verilerde "Belediye Hizmet Alanı" kullanımının kaldırılarak "Gelişme Konut Alanı" kullanımına dâhil edildiği belirlenmiş olup, söz konusu itiraz 5874 ve 5875 No'lu parsellerde kaldırılan park alanına karşılık alanın Bahçecik Mevkii 1859 No'lu parsel ile Servetiye Karşı Mahallesi 131 ada 1 ve 2 No'lu parsellerin bir bölümünde düzenlenmesi sureti ile **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

b) Tamamı "Park Alanı" olarak planlanan Servetiye Karşı 132 ada 4 ve 15 No'lu parsellerin, taslak uygulama imar planında 10.00 genişliğinde planlı Düzlük Caddesine cepheli yapı yapmaya uygun bölümlerinin "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi, kaldırılan yeşil alan miktarının, Bahçecik Mevkii 1734 ve 2409 No'lu parseller arasında kalan "Gelişme Konut Alanı" sınırı ile "Meskun Konut Alanı" bölgesi sınırlarını belirleyecek şekilde DSİ görüşü doğrultusunda planlara aktarılan dere yatağı baz alınarak, Belediyeince onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına uygun olarak, "Park Alanı ve "Su Yüzeyi" düzenlenmesi yönünde talebi;

Nazım imar planında "Park Alanı" olarak planlanan Servetiye Karşı 132 ada 15 No'lu parselin uygulama imar planı ölçeğinde bir kısmının yol fazlası, 132 ada 4 No'lu parselin ise 10.00 genişliğindeki imar yoluna cepheli bir kısmının konut alanı olarak düzenlenmesi öngörülerek bu doğrultuda 132 ada 15 No'lu parselin tamamı ile 4 No'lu parselin bir kısmının gelişme konut alanı olarak düzenlenmesi sureti ile **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

c) Bahçecik Mevkii, Kılıçaslan Mahallesi'nde Şehir İsmail Demircan Caddesi ile Yayla Caddesi arasında kalan "Gelişme Konut Alanı" bölgesinde tüzel kişiliği sona ererek Başiskele Belediyesine bağlanan Bahçecik Belediye Meclisi tarafından mevzii imar planı ve parsellasyon planlarında alanın A-2, 0,20/0,40 yapılaşma koşulu ile planlandığını belirterek, söz konusu revizyon imar planında bu bölgede düzenlenen yoğunluk değeri olan 85 kişi/ha değerinin mevzii imar planları kararları doğrultusunda yeniden düzenlenmesi talebi;

Söz konusu mevzii imar planları doğrultusunda bölgede yoğunluk düzenlemesi yapılmasının, planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu talep **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

Ayrıca; itirazlar kapsamında yapılan düzenlemeler doğrultusunda; 1/5000 ölçekli nazım imar planında gelişme konut alanlarına ilişkin yoğunluk değerlerinin yeniden düzenlenmesi ve itirazlar kapsamında yapılan düzenlemelerin 1/25000 ölçekli nazım imar planı ile 1/50000 ölçekli çevre düzeni planlarına aktarılması **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği **İÇDP-845869 NİP-41957778, NİP-41069606** şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) değişiklik teklifinin 3194 sayılı İmar Kanununun 8-b maddesine istinaden 5216 sayılı Kanununun 7-b, ve 14. maddelerine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.02.12.2020



Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 17.12.2020 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

**KARAR:**

Başiskele Belediyesi, Yeniköy mevki, Havuzlubahçe, Yeniköy Merkez, Kılıçaslan ve Şehit Ekrem Mahallelerinin bir kısmını kapsayan, B-1 ve B2 Gelişme Konut Bölgesi olarak tanımlı alanlarda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 16.07.2020 tarih ve 210 sayılı kararı ile kabul edilen 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve Zinnur BÜYÜKGÖZ, Mahmut YANDIK, Hasan SOBA, Yaşar ÇAKMAK, Sertan TUNÇEL, Nevin Serra DEMİRKOL, Mustafa SOYDABAŞ, Fikret HOCAOĞLU, Muzaffer BIYIK, Abdullatif ÖZKAN, Bülent KOÇAK, Ahmet Hakan HOCAOĞLU, İsmail RAMAZANOĞLU, Şener SÖĞÜT, Selattin KABADAYIOĞLU, Faruk DENLİ, İbrahim ÇIRPAN, Ali Yıldırım SEZER, Ömer Burak BARIŞ, Zeki AYGÜN, Ayşe ŞİRANÜN, İbrahim ŞİRİN, Hamza MACİT, Bünyamin ÇİFTÇİ, Cüneyt ATALAY, Burak FİDAN, Sadettin ARIKBOĞA, Zafer ALKAN, Muhammet Mustafa KOCAMAN, Emine ÖZDEMİR, Ahmet ÖZÜER, Eda AÇIKYOL, Enes AYDINLI, Ali KARAKAŞ, M. Yasin ÖZLÜ, Emre KAHRAMAN, Hasan Numan TONKA, Nurettin HOYLAN, Sadullah KELEŞ, İsmail YILDIRIM, Ahmet UTAŞ, Mesut ÇETİNKAYA, Okan ÖZDİKMEN, Adnan TURAN, İrfan KURT, İsmail AKALIN, Hamza ŞAYIR, Oğuzhan ARTUT, Adem ÇARİKÇİ, Berna ABİŞ, Serpil YILMAZ, Güler Şahin GENÇAY, Güzin TAŞTEKİN, Fatmanur ÇELİK, Göknur BEKTAŞ ile MHP Meclis Grubu Üyeleri Ertam PEKER, İsmet GÜRLER ve CHP Meclis Grubu Üyeleri; Halil İbrahim BAŞÇİFTÇİ, Gökhan YAMEN, Ünal ÖZMURAL, Hakan TANTA, Selim ÖZCAN, Engin TAŞDEMİR, Pınar NAAK, Özgür YILMAZ, Mehmet Nuri PAŞA, Halis KOÇ, Özlem ÇANKAYA, Orhan TANIŞ, Erhan AKPINAR ve İYİ Parti Meclis Grubu Üyeleri; Fevzi CANBAZ, Nurcan ACAROĞLU GÖKTAŞ'ın kabul, SAADET Partisi Meclis Grubu Üyeleri Mustafa GÜRSOY ve Zeki KARATAŞ'ın ret oylarına karşın **oyçokluğu** ile kabul edildi.

**Tahir BÜYÜKAKIN**  
Başkan

**Fatmanur ÇELİK**  
Katip Üye

**Berna ABİŞ**  
Katip Üye