

T.C.
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

 KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Karar Tarihi	12.10.2017
	Karar No	578
Konu	İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu	
Dairesi	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
Evrak Tarih ve No	08.09.2017	2017-147843
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2017 yılı Ekim ayı 1. birleşimi 12.10.2017 Perşembe günü saat 15:00 'da yaptığı toplantısında alınan 578 sayılı karardır.		

KONU:

Kandıra Belediyesi, Kıncıllı Mahallesi, Kerpe Mevkii F24.d.09.c-10.d-14.b-15.a nazım imar planı paftalarında yaklaşık 43 hektarlık alanda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 15.06.2017 tarih ve 365 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisi'nin 14.09.2017 tarih ve 79. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuzun tetkikine sunulan, Belediyemiz, Kandıra İlçesi, Kandıra Belediyesi, Kıncıllı Mahallesi, F24.d.09.c-10.d-14.b-15.a nazım imar planı paftaları, yaklaşık 43 hektarlık alanda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 15.06.2017 tarih ve 365 sayılı kararıyla onaylanan ve 3194 sayılı İmar Kanununun 8-b maddesine istinaden 11.07.2017-11.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde; 15.06.2017 tarih ve 365 sayılı kararıyla onaylanan ve 11.07.2017-11.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yapılan itirazlar değerlendirilmiş olup;

1- Fevzi TURAN, bila tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 129 ada 46 nolu parselinin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Sağlık Alanı"nda kaldığını ifade ederek, bahse konu parselin "Konut Alanı" olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan sağlık tesis alanı büyüklüğü kadar yeni bir sağlık tesis alanı önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, öte yandan yaşanan mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma işlemi ile çözülebileceği belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



2- Hayrettin EFE, bila tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 129 ada 47 nolu parselinin “Konut Alanı” olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. İtiraza konu parselin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Sağlık Tesis Alanı”, “İbadet Alanı”, “Kültürel Tesis Alanı” ve “Meskun Konut Alanı” kullanımlarında kaldığı tespit edilmiş olup; söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "*(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.*" ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan donatı alanları büyüklüğü kadar yeni donatı alanları önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, öte yandan yaşanan mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma işlemi ile çözülebileceği belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

3- Fikret TAŞKIN, 20.07.2017 tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 129 ada 45 nolu parselinin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Sağlık Alanı”nda kaldığını ifade ederek, bahse konu parselin “Konut Alanı” olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "*(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.*" ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan sağlık tesis alanı büyüklüğü kadar yeni bir sağlık tesis alanı önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, öte yandan yaşanan mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma işlemi ile çözülebileceği belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

4- Kenan KABAKLI, 20.07.2017 tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 129 ada 44 nolu parselinin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Sağlık Alanı”nda kaldığını ifade ederek, bahse konu parselin “Konut Alanı” olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "*(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve*

B

A

kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan sağlık tesis alanı büyüklüğü kadar yeni bir sağlık tesis alanı önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, öte yandan yaşanan mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma işlemi ile çözülebileceği belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

5- Kocaeli Valiliği, Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı, İzmit Emlak Müdürlüğü, 11.08.2017 tarih ve 20091 sayılı yazısı ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.09c-14b-15a nazım imar planı paftaları 129 ada 51, 52 nolu parseller ile 4 nolu parselin kuzeyindeki tescil harici alan, 136 ada 1 nolu parselin kuzeyindeki tescil harici alan, 147 ada 14 nolu parselin güneybatısındaki tescil harici alan, 147 ada 71 nolu parselin güneydoğusundaki tescil harici alan ve 150 ada 1 nolu parselin güneyindeki tescil harici alanın askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Park Alanı"nda kaldığını, bahse konu parsel ve tescil harici alanların yapılaşmaya uygun alanlar olarak değerlendirilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan park alanı büyüklüğü kadar yeni bir park alanı önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, ayrıca meri uygulama imar planında da söz konusu alanların "Park Alanı" kullanımına sahip olduğu belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

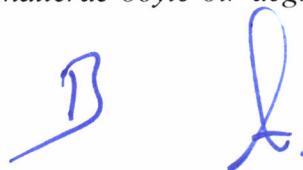
6- İsmet GÜRLER, 24.07.2017 tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 147 ada 27 nolu parselinin yaklaşık %50'sinin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Park Alanı" ve yolda kaldığını ifade ederek, bahse konu parselin 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi ve bu maddenin uygulama yönetmeliği hükümleri gereği %40'ından fazlasının kamu alanlarına kalmayacak şekilde düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan park alanı büyüklüğü kadar

yeni bir park alanı önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, ayrıca ulaşım akslarının mevcut doku ve artacak nüfus öngörüsüyle yapılan arazi çalışmaları neticesinde en uygun alanlarda düzenlendiği, öte yandan yaşanan mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma işlemi ile çözülebileceği belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

7- Cemile DİRİK, bila tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.14b nazım imar planı paftası, 147 ada 77 nolu parselinde yer alan ve halihazırda ikamet edilen evinin yeşil alanda kaldığını ifade ederek, evinin bulunduğu alanın yeşil alandan çıkartılması ve yeşil alanın başka bir alana kaydırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." ifadesi gereği evin bulunduğu alandaki "Park Alanı"nın 150 ki/ha yoğunluk ile "Mevcut Konut Alanı" olarak düzenlenmesi ve kaldırılan park alanı büyüklüğüne eşdeğer park alanının parsel dahilinde güney kısımda düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

8- Fethiye GÜRLER ve varisleri adına İsmet GÜRLER, 28.07.2017 tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 129 ada 49 nolu parselinin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında "İbadet Alanı"nda kaldığını ifade ederek, "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan ibadet alanı büyüklüğü kadar yeni bir ibadet alanı önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, öte yandan yaşanan mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma işlemi ile çözülebileceği belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

9- Tuhan KERPELİ, 11.08.2017 tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kıncıllı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 129 ada 55 nolu parselinin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Sağlık Tesisi Alanı" ve "Park Alanı"nda kaldığını ifade ederek, "Konut Alanı" olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b)



İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan sağlık tesisi alanı ve park alanı büyüklüğü kadar yeni bir sağlık tesis alanı ve park alanı önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, öte yandan yaşanan mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma işlemi ile çözülebileceği belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

Ayrıca; söz konusu plana yasal askı süresi dışında yapılan itirazlarda değerlendirme kapsamına alınmış olup,

10- Neydim YILMAZ, 14.08.2017 tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kınıcılı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 129 ada 55 nolu parselinin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Park Alanı"nda kaldığını, bahse konu parselin etrafında yeterince yeşil alan, otopark alanı gibi kullanımlarının bulunduğunu ifade ederek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde "(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." ifadesi gereği aynı bölge içerisinde kaldırılan park alanı büyüklüğü kadar yeni bir park alanı önerilmesi gerekmekte olup, meskun ve yapılaşmış bu saha içerisinde bu nitelikte bir alan bulunmadığı, öte yandan yaşanan mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma işlemi ile çözülebileceği belirlendiğinden **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

11- Turgut SANLI, 15.08.2017 tarihli dilekçesi ile, Kandıra İlçesi, Kınıcılı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 128 ada 5, 6, 7 nolu parsellerinin askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Konut Alanı"nda kaldığını, ancak bahse konu parseller üzerinde 25 yıldır işletmekte oldukları ruhsatlı pansiyonlarının bulunduğunu ifade ederek, bahse konu parsellerin "Turizm Alanı" olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itirazın 1/1.000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu ve uygulama imar planı plan notu ile çözümlenebileceği belirlenmiş olup, itirazı gerektiren bir husus bulunmadığından **itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

12- Kandıra Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, 11.09.2017 tarih ve 7291 sayılı yazısı ile, Kandıra İlçesi, Kınıcılı Mahallesi, F24d.09c nazım imar planı paftası, 130 ve 131 nolu adaların meri 1/1000 ölçekli uygulama imar planında tercihli kullanıma sahip olduğunu, talebe göre 3 katlı Pansiyon/Konaklama Tesisi ve 2 katlı konut olarak değerlendirildiğini ifade ederek, bahse konu adalara tercihli kullanım hakkının verilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itirazın 1/1.000 ölçekli uygulama imar planının konusu

B

olduğu ve uygulama imar planı plan notu ile çözümlenebileceği belirlenmiş olup, itirazı gerektiren bir husus bulunmadığından **itiraz Komisyonumuzca uygun görölmemiştir.**

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliđinin 32. maddesi 2. bendi gereği **NİP- 25693,2** şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik teklifinin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesine istinaden, 5216 sayılı Kanunun 7-b ve 14. maddelerine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iř bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.05.10.2017

şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 12.10.2017 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

Kandıra Belediyesi, Kıncıllı Mahallesi, Kerpe Mevkii F24.d.09.c-10.d-14.b-15.a nazım imar planı paftalarında yaklaşık 43 hektarlık alanda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 15.06.2017 tarih ve 365 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve **oybirliği** ile kabul edildi.

23./10./2017


Bařkan V.
Mehmet Zekeriya ÖZAK


Katip Üye
Berna ABİř


Katip Üye
Tuba řENSOY